

T.C.
İSTANBUL
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1650

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) :

VEKİLİ :

KARŞI TARAF (DAVALI) :

İSTANBUL VALİLİĞİ

VEKİLİ :

İSTEMİN ÖZETİ

:Davacı tarafından, İstanbul Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Atatürk Kültür Merkezi Müdürlüğü'ne bağlı Bakırköy Doğan Hızlan Halk Kütüphanesinde 657 sayılı Yasanın 4/B maddesi uyarınca "koruma ve güvenlik görevlisi" olarak çalışırken Ayasofya Tarihi Müzesi Müdürlüğüne bağlı Galata Kulesi Müzesinde görevlendirilmesine ilişkin İstanbul Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Personel Şube Müdürlüğünün [REDACTED] sayılı işleminin; hukuka aykırı aykırı olduğu, mevzuata aykırı şekilde Vali Yardımcısı oluru ile görevlendirilme yapıldığı, bu nedenlerle iptali ve yürütmesinin durdurulması istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ

:Dava konusu il içi atama işleminin kamu yararına uygun olduğu, 5442 sayılı Kanun uyarınca tanınan yetkinin kullanıldığı, tesis edilen işlemin usule ve mevzuata uygun olduğu belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren İstanbul 5. İdare Mahkemesince dava dosyası incelenerek davacının yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, İstanbul Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Atatürk Kültür Merkezi Müdürlüğü'ne bağlı Bakırköy Doğan Hızlan Halk Kütüphanesinde 657 sayılı Yasanın 4/B maddesi uyarınca "koruma ve güvenlik görevlisi" olarak çalışırken Ayasofya Tarihi Müzesi Müdürlüğüne bağlı Galata Kulesi Müzesinde görevlendirilmesine ilişkin İstanbul Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Personel Şube Müdürlüğünün [REDACTED] tarih ve [REDACTED] sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında "idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler." hükmüne yer verilmiştir.

5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 5. maddesinde; "İllerde, valilerin tayin ve tesbit ettiği işlerde yardımcılığını ve valinin bulunmadığı zamanlarda vekilliğini yapmak üzere vali muavinleri bulunur. Valiliğin yazı işlerinin düzenlenmesinden de vali muavinini sorumludur." hükmüne, 8. maddesinde; "Yetiştirme ve ikmal kaynakları Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz

T.C.
İSTANBUL
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1650

genel müdürlüklere bağlı olup il genel teşkilatı içinde birden fazla istihdam yerleri bulunan meslek, fen ve uzmanlık kadrolarına dâhil görevlerden:

A) İlçe idare şube başkanı sıfatını haiz olanlarla il merkezinde Devlet gelir, giderlerinin ve mallarının tahakkuk, tahsil, ödeme ve idaresiyle ilgili ikinci derecedeki müdürler, şube şefleri ve kontrol memurları, nakit muhasipleriyle, lise, orta ve o derecelerdeki okul müdür ve öğretmenleri, hastaneler mütehassıs hekimleri, Bakanlıklar veya tüzel kişiliği haiz genel müdürlükler tarafından tayin edilirler.

B) Bunun dışında kalan bütün memurlar Bakanlıklar veya tüzelkişiliği haiz genel müdürlükler tarafından valilik emrine tayin edilerek il idare şube başkanının inhası üzerine valiler tarafından istihdam yerleri tespit olunur;

C) Yukarıdaki fıkralarda yazılı bütün memurların lüzumu halinde il içinde nakil ve tahvilleri mensup olduğu il idare şube başkanlarının inhası üzerine valiler tarafından icra edilmekle beraber mensup oldukları Bakanlıklar veya genel müdürlüklere sebepleriyle bildirilir." hükmüne, 9. maddesinin (B) fıkrasında ise, "Bakanlıklar ve tüzelkişiliği haiz genel müdürlükler, il genel idare teşkilatına ait bütün işleri doğrudan doğruya valiliklere yazarlar. Valilikler de illere ait işler için ilgili Bakanlık veya tüzelkişiliği haiz genel müdürlüklerle doğrudan doğruya muhaberede bulunurlar. Ancak valiler, hesabata ve teknik hususlara ait işlerde idare şube başkanlıklarına vali adına imza yetkisi verebilirler." hükmüne 11/Ç maddesinde; "Jandarma, polis, gümrük muhafaza ve diğer özel kolluk kuvvetlerinin bütün ast ve üstlerinin il içine münhasır olmak üzere geçici veya sürekli olarak vali tarafından yerleri değiştirilebilir ve bundan hemen İçişleri, Gümrük ve Tekel Bakanlıklarına bilgi verir." hükmüne yer verilmiştir.

Yetki kurallarının, dar ve özel anlamda kamu düzenine ilişkin hükümlerden olduğu, yetki unsurundaki sakatlıkların sonradan verilecek onay ya da izinle giderilemeyeceği, bu nedenle idarenin yetki kurallarına sıkı bir şekilde uymak zorunda bulunduğu idare hukukunun bilinen ilkelerindendir.

Dar anlamda yetki unsuru denilen karar alma yeteneği; konu, yer ve zaman itibariyle, Anayasa ve yasalarla, belli organ, makam ve kamu görevlilerine tanınmış bir güçtür. Kamu hukukunda yetkiler ancak ait olduğu organ, makam ve görevlilere bizzat kullanılmak üzere verildiğinden, yetki devri istisnai durumlarda söz konusu olur. Bu sebeple yetki devrinin hukuken geçerli olabilmesi, bunun kanunda açıkça öngörülmüş olmasına bağlıdır. Kısaca yetkiyi kullanacak olan kişi veya makamın belirlenmiş olması halinde bu yetkinin başka bir kişi veya makama devredilmesi için bu yetki devrinin açıkça düzenlenmiş olması gerekmektedir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının İstanbul Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Atatürk Kültür Merkezi Müdürlüğü'ne bağlı Bakırköy Doğan Hızlan Halk Kütüphanesinde 657 sayılı Yasanın 4/B maddesi uyarınca "koruma ve güvenlik görevlisi" olarak çalışırken Ayasofya Tarihi Müzesi Müdürlüğüne bağlı Galata Kulesi Müzesinde görevlendirilmesine ilişkin İstanbul Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Personel Şube Müdürlüğünün [REDACTED] sayılı işlemin tesis edilmesi üzerine, işbu işlemin iptali istemiyle bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Yasal düzenlemelerle belirli bir makama tanınan yetkilerin ancak mevzuatta açık düzenleme olması halinde ve söz konusu düzenlemede öngörülen usuller çerçevesinde başka

T.C.
İSTANBUL
5. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2024/1650

bir kişi ya da makama devredilebileceği, **bunun dışında yasalar ile belirlenmiş yetkilerin yönerge gibi düzenleyici işlemlerle başka kişi ya da makamlara devredilmesinin mümkün bulunmadığı**, bu kapsamda yasalarla valiye tanınan yetkilerin ancak valinin yokluğunda valiye vekalet halinde vekalet eden vali yardımcısı tarafından kullanılabilmesi, bunun dışında yetki devrine ilişkin açık yasal bir düzenleme olmadıkça söz konusu yetkilerin devredilemeyeceği ve doğrudan vali tarafından kullanılması gerektiği tartışmasızdır. 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 11.maddesi ile il memurlarının görev yerlerinin değiştirilmesi konusunda Valilere verilen yetkinin devrinin mümkün olmadığı, aynı Kanun'un 9/B maddesi ile devredilebileceği öngörülen yetkinin hesabatı ve teknik hususlara ait işlemlerle ilgili bulunup naklen atama konusundaki yetkiyi kapsamadığı, Valiye tanınan bu yetkinin başka bir kamu görevlisi tarafından kullanılamayacağı kuşkusuzdur.

Olayda, İstanbul Valiliği İl Kültür ve Turizm Müdürlüğü Atatürk Kültür Merkezi Müdürlüğü'ne bağlı Bakırköy Doğan Hızlan Halk Kütüphanesinde "koruma ve güvenlik görevlisi" olarak çalışan davacının, Vali adına Vali Yardımcısı tarafından onaylanan [REDACTED] tarihli işlemle Ayasofya Tarihi Müzesi Müdürlüğüne bağlı Galata Kulesi Müzesine atandığı ve işlemde Vali Olur'unun bulunmadığı görülmüştür.

Bu durumda, 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu'nun 8. ve 11. maddesi ile yalnızca valiye tanınan yetkinin Vali Yardımcısı tarafından kullanılamayacağı, söz konusu yetkinin yönergeyle devredilmesinin de mümkün olmadığı anlaşıldığından, Vali adına Vali Yardımcısı tarafından tesis olunan dava konusu işlemde yetki yönünden hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

Öte yandan, yukarıda belirtilen gerekçe ile hukuka aykırılığı ortaya konulan işlemin uygulanması halinde, davacı yönünden telafisi güç zararlara yol açacağı da kuşkusuzdur.

Açıklanan nedenlerle;

1-Hukuka aykırılığı açık olan dava konusu işlemin; uygulanması halinde telafisi güç zararlar doğabileceğinden 2577 Sayılı Kanunun 27.maddesi uyarınca teminat alınmaksızın **yürütülmesinin durdurulmasına,**

2-Kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 10/10/2024 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan



Üye



Üye

